CCC-CATAPULT Työkalupakki



Työkalu 2: Nuorten kanssatutkijuuden kukkamalli

Nuorten kanssatutkijuuden kukkamalli

Marraskuussa 2020 käynnistyi ”Ilmastokriisiä torjumassa: Lasten toimijuus käytäntöihin vaikuttamisessa transformatiivisen oppimisen tukemana” (CCC-CATAPULT). Hankkeen keskeinen pyrkimys oli varmistaa, että koko tutkimus – jossa tarkastellaan nuorten toimijuutta ilmastokriisissä – ohjataan nuorten ”silmien ja korvien” kautta. Hanketiimi rekrytoi 15–18-vuotiaita nuoria toimimaan kanssatutkijoina (Youth Action Partners, YAP), jotka osallistuivat aktiivisesti tutkimuksen suunnitteluun ja toteutukseen, sen analysointiin ja vaikuttavuustyöhön.

Vuoden 2022 loppupuolella / vuoden 2023 alkupuolella tutkijat ja nuoret kanssatutkijat kokoontuivat pohtimaan kokemuksiaan hankkeeseen osallistumisesta: tarkastelemaan haasteita kanssatutkijana toimimisessa, sitä, mitä kokemus heille antoi, kuinka he antoivat panoksensa työn kehittämiseen ja mitä ehdotuksia heillä olisi tulevien kanssatutkimusprosessien kehittämiseen. Tuomalla nämä pohdinnat yhteen ja pohjaamalla sekä Bellin ja Reedin (2021) että Hickeyn et al. (2018) töihin loimme ”kukkamallin” nuorten kanssatutkijuudesta, joka tuo esiin prosessiin liittyvät avaintekijät. Tässä mallissa:

- Maa edustaa asioita, jotka on otettava huomioon kanssatutkimusprosessia käynnistettäessä. Se keskittyy poistamaan osallistumisen esteitä varmistaen, että ne, jotka ovat ”huoneessa”, edustavat tasapuolisesti yhteisöään. Tärkeä harkittava alatekijä on turvallisten ja viihtyisien tilojen luominen nuorten osallistumisen varmistamiseksi.

- Varsi ja lehdet edustavat ihmisiä, joiden on osallistuttava tasavertaisina kumppaneina, tässä tapauksessa sekä nuoria että tutkijoita.

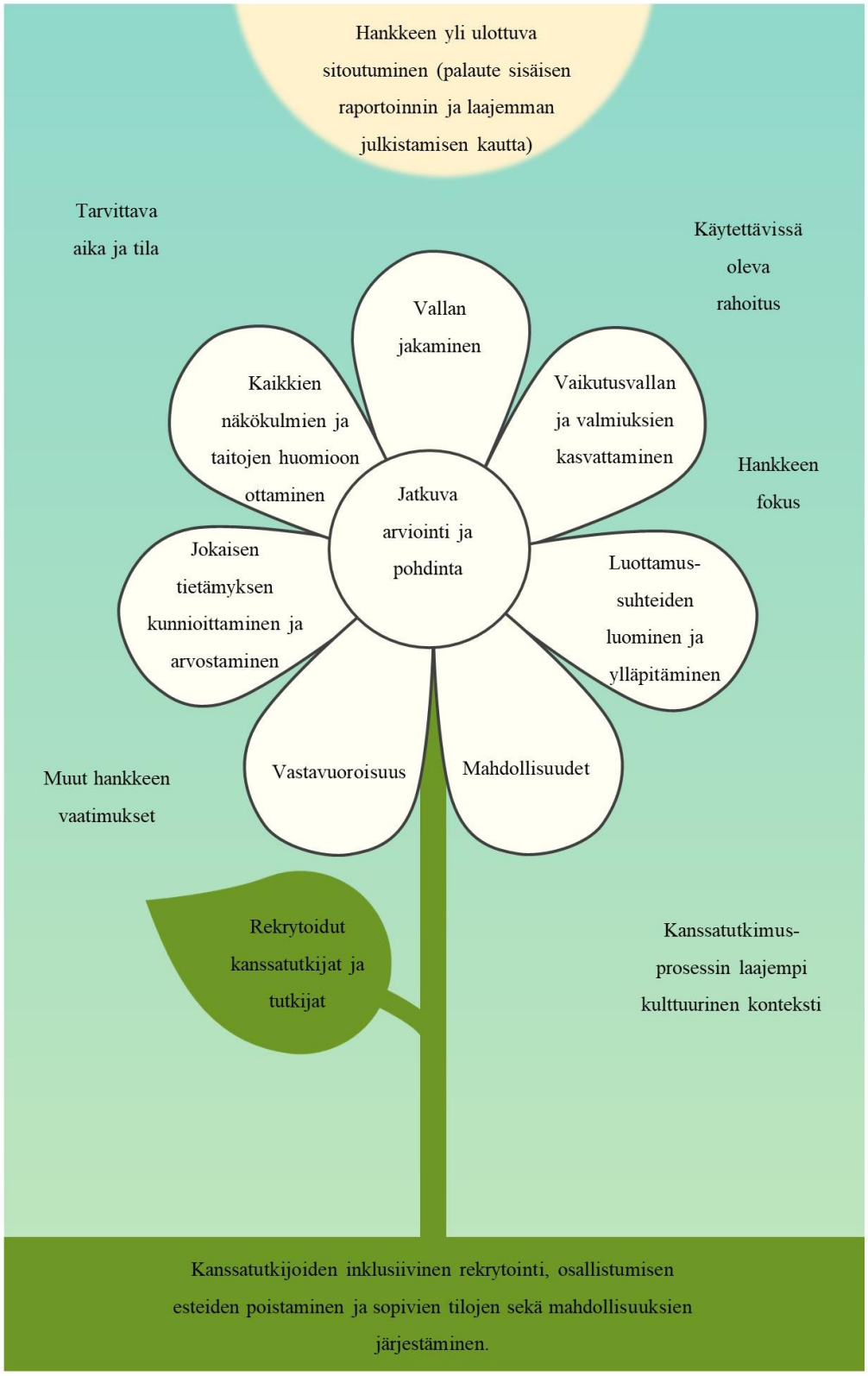
- Terälehdet edustavat keskeisiä periaatteita, joita pidämme tarpeellisina nuorten kanssa tehtävän kanssatutkimuksen tukemiseksi. Jatkaen Hickeyn et al. työtä (2018) ne kattavat seuraavat: ”Kaikkien näkökulmien ja taitojen huomioon ottaminen”, ”vallan jakaminen”, ”jokaisen tietämyksen kunnioittaminen ja arvostaminen”, ”vastavuoroisuus”, ”luottamussuhteiden luominen ja ylläpitäminen”, ”vaikutusvallan ja valmiuksien luominen”, ”mahdollisuuksien lisääminen” ja ”jatkuva pohdinta ja arviointi”. Näitä keskeisiä periaatteita pidetään kiinni toisissaan kukan keskellä, mikä korostaa jatkuvan arvioinnin ja pohdinnan tarvetta. Kutakin näistä periaatteista tutkitaan perusteellisesti artikkelissa ”Pohdintoja kanssatututkimuksesta nuorisokeskeisessä ilmastokasvatushankkeessa” (Portus et al., 2024).

- Taivas edustaa laajempia vaikutuksia, joita tutkijoiden on harkittava suunnitellessaan kanssatutkimusprosessia. Näitä ovat kulttuurinen asiayhteys, jossa hanke tapahtuu, hankkeen fokuksen sopivuus ja mahdollisesti syntyvät eettiset kysymykset, tarvittavat varat runsaan, reilun ja merkittävän kanssatutkimusmahdollisuuden toteuttamiseksi nuorille, aika ja tila, jotka heillä on käytettävinä tällaisen prosessin johtamiseksi, sekä kaikki hankkeen lisävaatimukset, jotka on otettava huomioon.

- Lopuksi aurinko edustaa jatkuvan sitoutumisen tarvetta prosessin jälkeen. Tämä viittaa siihen, kuinka tärkeää meille on ympäristö, joka sallii viestimisen hankkeen päättymispäivän jälkeen, ja kanssatutkijalle mahdollisuus saada vaihtoehto jatkaa mukanaoloa niin halutessaan.

Itse malli on seuraavalla sivulla.

Nuorten kanssatutkijuuden kukkamalli



Kanssatutkimuksen suunnittelu: tutkijoille ja nuorille tarkoitettu toiminta

Tämän asiakirjan loppuosa on suunniteltu toimintana, jonka tarkoituksena on auttaa tutkimusryhmiä nuoret mukaan ottavan prosessin suunnittelussa. Suosittelemme osallistumista tähän toimintaan ja mielellään sen toteuttamista ja jakamista nuorten kanssa. Suosittelemme, että kaikki hankkeessa mukana olevat tutkijat kirjaavat keskusteluaiheet ja toiminnat paperille tutkimushankkeen alussa, jotta keskustelujen tuloksista voidaan tehdä helpommin yhteenveto. nssatutkimuksessa mukana oleville tutkijoille ja nuorille olisi myös hyödyllistä osallistua tähän toimintaan tutkimushankkeen alussa. Voitte sitten palata siihen prosessin eri kohdissa koko sen keston ajan pohtimaan yhdessä työn kanssatutkimusluonnetta.

Jokaiselle kukkamallin periaatteelle on olemassa erillinen sivu, jossa jotkin pohdinnat ja johdattelut ovat peräisin CCC-CATAPULT-hankkeessa tehdystä työstämme. Nämä pohdinnat ovat peräisin sekä Bristolissa että Tampereella sijaitsevalta tutkimusryhmältä – ja nuorilta, jotka osallistuivat tähän työhön Bristolissa, Tampereella ja Galwayssa YAP-ryhmiemme jäseninä (Youth Action Partnerships; lue lisää tästä). Tämä toiminta on suunniteltu herättämään keskustelua ja kannustamaan suunnittelua heti hankkeen alussa, ja se perustuu kokemuksistamme saatuihin oivalluksiin. Annamme joitakin esimerkkejä prosessistamme inspiraatiota varten ja ehdotamme ohjeita, joiden avulla voidaan harkita, kuinka kukin periaate voidaan sisällyttää kanssatutkimusprosesseihin, joissa on mukana nuoria.

Huomaattehan, että koko tutkimusryhmälle on eduksi tehdä muistiinpanoja yhdessä (ja ehkä myös yksittäin) käydessänne läpi keskusteluaiheita ja toimintoja. Varmistakaa, että teillä on paperia ja kyniä tätä varten. Harkitkaa aikajanan tekemistä ja tärkeiden tietojen lisäämistä siihen sopivina ajankohtina. Tämän asiakirjan lopussa on esimerkki aikajanatyökalusta sekä joitakin ehdotuksia keskeisistä lisäyksistä. Sen voi kopioida ja liittää avuksi omaan kanssatutkimussuunnitteluunne.

Periaate: vallan jakaminen

CCC-CATAPULT-tutkijoiden keskeisiä pohdintoja

- Nuorten kanssa tehtyyn tutkimukseen liittyy vallan eri tahoja: rahoittajat, tutkimuksen johtohenkilöt, henkilöt, joilla on erilaisia kokemuksen ja asiantuntemuksen tasoja. Nämä kaikki risteävät ja osallistuvat vallan jakamiseen ja voivat vaikuttaa päätöksentekoon ja käsityksiin.
- Eri henkilöt käyttävät valtaa eri tavoin johtuen arvoista, luonteenpiirteistä, itseluottamuksesta ja henkilöiden asemasta ryhmissä.
- Kanssatutkijuus on vaikea saavuttaa ja viestiä – jonkin tasoinen epävarmuus on välttämätöntä (etenkin, kun kysymyksiä on suunniteltava yhdessä), ja tämä on ristiriidassa hankkeen alussa tehtävien tarkkojen suunnitelmien kanssa. On tärkeää kertoa epävarmuudesta, hyväksyä ”sotku” näyttämättä kykenemättömältä ja/tai antamatta vaikutusta vision puuttumisesta. Kanssatutkimuksen periaatteiden selittäminen ja jaetun vallan tärkeyden tutkiminen ovat erittäin tärkeitä.
- Akateemiset tittelit ja tehtävät (professori ja tohtori) voivat olla esteenä ja synnyttää ristiriitaisuutta vallan käsityksissä.
- Nuoret eivät ehkä halua valtaa; se saattaa tuntua liian suurelta vastuulta, ja he saattavat tarvita enemmän ohjausta.

YAP-jäsenten keskeisiä pohdintoja

- On tärkeää viestiä visiosta, jotta jokaisella on sama päämäärä ja jokainen tuntee voivansa vaikuttaa asioihin.
- Tehtäväsi ja vastuidesi tunteminen on tärkeä osa vallan jakamista:
  ”Mielestäni tehtävillämme oli suurempi fokus alussa, joten silloin oli helpompi antaa oma panoksensa.” (Bristolin YAP-jäsen)
- YAP-jäsenet käsittävät vallan epätasapainot, mikä näkyy seuraavasta Bristolin YAP-jäsenten välisestä keskustelusta:
  ”En mielestäni tuntenut olevani samalla tasolla hankkeen akateemikkojen kanssa; mutta nuorten välillä näin oli ehdottomasti.”

  ”Joo, olen samaa mieltä. Luulisin sen johtuvan siitä, että akateemikot käyttävät niin paljon aikaa sen tekemiseen... he tekevät sitä jatkuvasti, kun taas meillä on kokouksia vain kerran kuukaudessa, joten on vaikea tuntea olevansa samanarvoinen, mutta tunsin ehdottomasti, että kun olimme siellä, meillä oli valta tuoda mielipiteemme esille, ja meitä selvästi kuultiin ja meillä oli valta vaikuttaa asioihin.”

Keskusteluaiheita ja käytänteitä tutkimusryhmälle

1. Ajatelkaa ryhmänä, kuinka ihmiset käyttävät valtaa. Mikä siihen voi vaikuttaa?
   - Yksilöikää, miten valtaa jaetaan hankkeessanne, ja tunnistakaa, miksi eri vallan tasot ovat tärkeitä. Harkitkaa etuja ja haasteita. Haluatte ehkä harkita roolipelin käyttämistä – omaksukaa eri rooleja (tutkija nuorena henkilönä; nuori henkilö tutkijana). Missä valtaa käytetään? Halutaanko/tarvitaanko kaikissa rooleissa valtaa? Miltä vallan saaminen tuntuu?

2. Keskustelkaa tavoista, joilla voisitte rikkoa rajoja, jotka tuovat epätasapainoa.
   - Älkää pelätkö oppia yhdessä. Olisitteko valmiita paljastamaan luonteenne ja kokemuksenne eri puolia, jotka saattavat johtaa haavoittuvuuksienne paljastumiseen?

3. Harkitkaa, mitkä ryhmän jäsenet tulevat toimimaan läheisimmin nuorten kanssa ja mitä tukea he kaikki tarvitsevat.
   - Viestikää ja suunnitelkaa, miten ja missä valtaa voidaan jakaa, missä nuoret voivat tehdä päätöksiä ja missä on enemmän rajoituksia, ja selittäkää, miksi näin on.

Periaate: kaikkien näkökulmien ja taitojen huomioon ottaminen

CCC-CATAPULT-tutkijoiden keskeisiä pohdintoja

- Nuorten olemassa olevia taitoja hyödynnettiin tutkimushankkeessa luomalla mahdollisuuksia niiden käyttämiseen. Esimerkiksi Tampereella nuoret auttoivat paneelitapahtuman järjestämisessä. Tampereella he osallistuivat myös videon kuvaamiseen tutkimuksesta, mikä antoi heille mahdollisuuden käyttää esiintymis- ja englannin kielen taitojaan. Galwayssa nuorilla oli mahdollisuus muokata fokusryhmälle tarkoitettua prosessia ja nähdä, kuinka heidän panoksensa hyväksyttiin.
- Pyysimme alussa nuoria täyttämään tutkimuspäiväkirjoja, mutta huomasimme, että nuoret halusivat lisäohjeistusta siitä, miten se tehdään. He vastasivat tähän pyyntöön paremmin, kun annoimme heille ohjeita ja kun kokouksissa oli aikaa suorittaa pohdintoja. Jotkut päättivät kirjoittaa pohdintansa muistiin, toiset visualisoivat niitä piirroksin. Pohdimme, kuinka tärkeää oli olla tekemättä oletuksia ihmisten panoksista ja keskustella siitä, kuinka nuoret voisivat osallistua.

YAP-jäsenten keskeisiä pohdintoja

- Tehtävien allokoiminen taitojen mukaan antoi nuorille varmuutta.

- Toiminnat, jotka auttavat nuoria tuntemaan olevansa todella mukana, eivät ehkä ole tärkeimpiä tutkimusprosessille, mutta niillä on todellinen mahdollisuus kehittää potentiaalia. Näitä ovat tapahtumien järjestäminen sekä sisällön luominen (videot, blogit), ja tämä voi johtaa kannustamaan pitempiaikaiseen osallistumiseen ja luomaan yhteistyöhön perustuvaa prosessia.

  ”Minusta on alkanut tuntua, että olen voinut puhua asioista, jotka liittyvät [ilmastonmuutokseen], ja muista asioista ilman, että olen joutunut tuomituksi.” (Tampereen YAP-jäsen)

  ”Meillä on aina ollut [jokaisen kokouksen] alussa pieniä hetkiä, kuten uutisten vaihtamista.” (Tampereen YAP-jäsen)

Keskusteluaiheita ja toimintoja tutkimusryhmälle

1. Tutkikaa ja testatkaa ryhmänä eri tapoja sisällyttää näkökulmia ja taitoja.
   - Tutkimuspäiväkirjat
   - WhatsApp-ryhmät
   - Esitykset
   - Keskustelut
   - Eivät aina sanallisia (taiteeseen perustuvia?)

2. Ottakaa selvää nuorista ja siitä, mitä taitoja heillä on tällä hetkellä.
   - Ovatko he kiinnostuneita sisällyttämään näitä taitoja ja kiinnostuksen kohteita tutkimushankkeeseen ja käyttämään niitä siinä? Kuinka voitte sisällyttää ne hankkeeseen?

3. Onko nuorilla tiettyjä taitoja, joita he haluavat kehittää?
   - Kuinka voitte kehittää yhdessä toimintoja, jotka auttavat siinä?
   - Kuinka voitte sisällyttää ne hankkeeseen?

Periaate: tiedon kunnioittaminen ja arvostaminen

CCC-CATAPULT-tutkijoiden keskeisiä pohdintoja

- YAP-jäsenillä oli omaa kokemusta samanikäisistä, jotka eivät olleet sitoutuneita vaan sanoivat, etteivät he välittäneet ilmastonmuutokseen liittyvästä toiminnasta eivätkä halunneet osallistua siihen.
- YAP-jäsenet kannustivat tutkimusryhmää käyttämään Instagramia ja muita sosiaalisen median kanavia. He olivat motivoituneita ja innokkaita järjestämään kansainvälisiä YAP-kokouksia ja WhatsApp-ryhmiä.
- YAP-jäsenten panos kyselyn suunnitteluun kannusti meitä käyttämään yksinkertaisempaa kieltä ja lyhyempää kyselyversiota.

YAP-jäsenten keskeisiä pohdintoja

- Kun tutkimusryhmä myönsi, että se ei ehkä ollut ottanut huomioon jotakin YAP-jäsenten ehdottamaa asiaa, se sai nuoret tuntemaan, että he olivat todella antaneet panoksen johonkin, esim. tunteiden sisällyttämisen tutkimukseen.
- *”[Tutkijan nimi] oli suuressa ja tärkeässä asemassa meidän nuorten edustajana”* (Tampereen YAP-jäsen)

Keskusteluaiheita ja toimintoja tutkimusryhmälle

1. Mitä eri osaamisia hankkeen jäsenet edustavat?
    - Kuinka ne vaikuttavat tutkimusryhmän eri jäseniin, mukaan lukien nuoret?
    - Kehittäkää hankesuunnitelma, jolla varmistetaan, että eri näkökulmat ja tiedot jaetaan ja viestitään koko tutkimusryhmälle.

2. Jos ajattelemme, että nuoret ovat oman elämänsä asiantuntijoita, kuinka tämä tieto itsestä ja omista kokemuksista heidän vertaisryhmissään ja perheissään auttaa tutkimusta?

Periaate: vastavuoroisuus

CCC-CATAPULT-tutkijoiden keskeisiä pohdintoja

- Kompensoimme ja arvostimme nuorten aikaa hankkimalla pieniä rahoitussummia yliopistojen sisäisten mahdollisuuksien kautta. Tähän sisältyi riski epävarmoista tuloksista sekä lisätyötä. Pohdimme kuitenkin, että nämä mahdollisuudet, esim. ilmastokahvilan suunnittelu ja toteutus ja digitaalisten taitojen koulutus, lisäsivät nuorten pitkäaikaista sitoutumista tutkimushankkeeseen.
- Alkuperäisen CCC-CATAPULT-rahoituksen kautta kompensoimme nuorille kuluja, joita syntyi ruoan ja juoman tarjoamisesta, paikan vuokraamisesta ja matkustamisesta.
- Teimme myös oman osamme tarjoamalla neuvoja ammatillisesta kehityksestä ja etenkin yliopistohakemuksista.
- Tunsimme usein syyllisyyttä pyytäessämme nuoria osallistumaan, koska he tekivät sen vapaaehtoisesti. Pohdimme epämiellyttävää tunnetta, jonka saimme pyytäessämme heitä antamaan työpanoksen tai aikaansa, kun heillä oli muita prioriteetteja (pääasiassa kokeisiin lukemista). Mielestämme maksu olisi ollut asianmukainen. Se olisi voinut myös kannustaa syrjäytyneitä nuoria osallistumaan.
- Teimme joitakin ehdotuksia, esimerkiksi annoimme nuorille mahdollisuuden puhua päätöksentekijöiden kanssa. Huomasimme kuitenkin, että nuoret olivat eniten kiinnostuneita toiminnoista, joilla he tunsivat olevan suorempaa vaikutusta (esim. halu kehittää opetustyökaluja opettajille).

YAP-jäsenten keskeisiä pohdintoja

- Monille nuorille mahdollisuus oppia tutkimusprosessista oli arvokas kokemus: *”Kun sain oppia, kuinka yliopiston tutkimus / tutkimushanke toimii, ja kyllä, mielestäni se... auttoi minua eniten.”* (Galwayn YAP-jäsen)
- Muut epämuodolliset tapaamiset ja kokemukset tarjosivat nuorille paljon, mukaan lukien piknikit ja yhteiset ateriat: *”Mielestäni illallisemme oli hyvä, koska saimme puhua kaikista paneelia koskevista tunteista jne.”* (Tampereen YAP-jäsen)
- Tutkimuksen tulee antaa jotakin takaisin yhteisölle, jota se pyrkii tutkimaan: *Nämä tutkimustulokset synnyttävät keskustelua ja sen myötä... herää uusia ajatuksia ja tunteita, joten ehkä asenteet muuttuvat sen seurauksena.”* (Tampereen YAP-jäsen)

Keskusteluaiheita ja toimintoja tutkimusryhmälle

1. Harkitkaa, kuinka voitte osoittaa nuorten asiantuntemuksen ja panosten arvon tutkimushankkeelle. Selvittäkää, kuinka nuoret haluaisivat tunnustusta panoksestaan. Liittyvätkö ne tiettyihin päämääriin ja toivomuksiin, joita voitaisiin kehittää hankkeen kautta?

2. Tutkikaa mahdollisuutta hakea rahoitusta, jolla nuorille maksettaisiin heidän ajastaan.

3. Tutkikaa tapoja sisällyttää mahdollisuuksia, joilla tutkimus voisi antaa takaisin tutkittavalle yhteisölle.

Periaate: suhteiden kehittäminen ja ylläpitäminen

CCC-CATAPULT-tutkijoiden keskeisiä pohdintoja

- Ensimmäisissä YAP-kokouksissa käytimme aikaa tutustuaksemme toisiimme – ja hanketta ja yleensä maailmaa koskeviin toiveisiimme – epämuodollisesti.
- YAP-jäsenet ovat ratkaisevissa vaiheissa kehityksessään ja etenkin koulutuksessaan. Tutkijoista tuli puolestapuhujia ja mentoreita, etenkin niistä, jotka olivat eniten tekemisissä YAP-jäsenten kanssa ja jotka olivat vain hiukan näitä vanhempia. Tutkijat pyrkivät antamaan hillittyä tukea.
- Tutkijat tiesivät, että nuoret halusivat ”tehdä jotakin” – he käsittivät, että tutkimus veisi aikaa mutta että oli myös muita asioita, joita he voisivat tehdä.
- Ystävyyssuhteet ovat erittäin tärkeitä tässä kehitysvaiheessa, ja siten ystävyyssuhteiden muodostaminen ja kehittäminen vertaistasolla (paikallisesti ja kansainvälisesti) johtavat todennäköisesti vahvempaan YAP-ryhmään, samoin vertaistuen kehittämiseen.

YAP-jäsenten keskeisiä pohdintoja

- Nuorille oli tärkeää saada hyvä tiimihenki ja positiivinen asenne. Tunne siitä, että ihmiset kuuntelisivat, oli erittäin tärkeää luottamuksen luomiselle:
  - *”Ensi alkuun minun oli vaikeaa tulla kokouksiin, ja kerroin siitä tutkijalle [tutkijan nimi]. Tuntui hyvältä, että hän kuunteli ja kannusti minua osallistumaan”* (Tampereen YAP-jäsen)
  - *”Sanoisin, että alussa en todella tiennyt, mitä odottaa, ja kuka [tutkijan nimi] oli, joten en ollut kovin varma alussa. Mutta se muuttui nopeasti.”* (Galwayn YAP-jäsen)
  - *”Minusta tuntuu, että meitä tuettiin; tiesin, että meitä voitaisiin itse asiassa kuunnella, eikä se tapahtunut ainoastaan ylhäältä alas ja yksipuolisesti.”* (Bristolin YAP-jäsen)

Keskusteluaiheita ja toimintoja tutkimusryhmälle

1. Kuinka opitte tuntemaan ryhmänne ja näyttämään, että kuuntelette ja vastaatte aktiivisesti?
   - Miksi nuoret ovat mukana?
   - Mitä he jo tietävät ja tekevät?
   - Mitä he haluaisivat tehdä? Tietävätkö he, mitä vaihtoehtoja heillä on käytettävissään?
   - Minkä tason tukea/ohjausta jäsenet haluavat/tarvitsevat?
2. Kuinka kokouksia johdetaan? Harkitkaa paikan, virvokkeiden ja ajoitusten tärkeyttä (kokoukset järjestetään usein iltaisin).
3. Ajatelkaa, kuinka voitte jatkuvasti arvioida, miten suhteet kehittyvät. Kuinka nuoret tuntevat olevansa arvostettuja? Onko kaikille nuorille helppoa ilmaista itseään ja antaa panoksensa? Kuinka nuoret hyötyvät osallistumisesta?
4. Suunnitelkaa toimintoja, joissa voitte työskennellä yhdessä. Priorisoikaa toimintoja, jotka mahdollistavat yhteyksien muodostumisen (esim. elokuvien jakaminen, tapahtumien järjestäminen). Se mahdollistaa myös epäsuoran tunteiden

tarkastelemisen. Harkitkaa mentorointia ja mahdollisuuksien kehittämistä hankeprosessin kautta henkilökohtaista ja ammattimaista kehittymistä varten.

Periaate: mahdollisuudet

CCC-CATAPULT-tutkijoiden keskeisiä pohdintoja

- Nuoret antavat aikaansa luultavasti, koska he haluavat kehittyä, ja he haluavat osallistua ilmastotoimintaan. Tutkijat etsivät nuorille mahdollisuuksia taitojen kehittämiseen ja julkiseen osallistumiseen.
- Ehdotimme Bristolin YAP-ryhmää yhteisön ansiomerkin saamiseen. Ryhmä pääsi loppukilpailuun, ja tutkijat ohjasivat ryhmän jäseniä juhlatilaisuuteen.
- Saimme lisärahoitusta yliopiston sisäisten mahdollisuuksien kautta digitaalisten taitojen koulutukseen UWE Bristolissa sekä paneelitapahtumaan Tampereen yliopistossa.
- Vuokrasimme paikan ja järjestimme elokuvaillan YAP-kokouksen jälkeen.
- Järjestimme kansainvälisiä kokouksia YAP-jäsenille kautta linjan yhteyksien muodostamiseksi.

YAP-jäsenten keskeisiä pohdintoja

- *”Muistan, kuinka puhuimme joissakin alkuvaiheen kokouksissa siitä, kuinka viestiä ja järjestää turvallisia paikkoja puhumiseen sekä kuinka käyttää eri keskustelutapoja ja saada ihmiset osallistumaan, ja mielestäni se kaikki oli todella hyödyllistä ja kiinnostavaa. Muistan ehdottomasti sen kaiken.”* (Bristolin YAP-jäsen)

- Muut arvokkaat toiminnat auttoivat nuoria muodostamaan uusia yhteyksiä, mukaan lukien verkkoyhteydet toisiin YAP-jäseniin muissa hankekohteissa. Nämä kansainväliset mahdollisuudet inspiroivat ja motivoivat YAP-jäseniä.

- *”Nuo kansainväliset kokoukset olivat todella kivoja. Ja koska olen jotenkin todella kiinnostunut lähtemään ulkomaille, työelämässä ja muuten, opiskelemaan ja tekemään muita juttuja... on ollut todella kiva jutella hiukan muidenkin kuin suomalaisten kanssa.”* (Tampereen YAP-jäsen)

- *”Oli tosi kiinnostavaa nähdä, mitä muualla tapahtuu, koska normaalioloissa ei saa kovin monia tilaisuuksia jutella muunmaalaisten kanssa, joten se oli todella mielenkiintoista.”* (Bristolin YAP-jäsen)

Keskusteluaiheita ja toimintoja tutkimusryhmälle

1. Selvittäkää, mikä vetoaisi nuoriin, joiden kanssa työskentelette. Mitä ylimääräisiä toimintoja voisitte järjestää, jotka tarjoaisivat nuorille mahdollisuuksia?

2. Minkä tyyppisistä mahdollisuuksista nuoret ovat eniten kiinnostuneita? Esimerkiksi uusien taitojen kehittäminen, osallistuminen julkisiin tapahtumiin tai niiden järjestäminen, uusien yhteyksien luominen, osaamisen lisääminen, kouluissa ja yliopistoissa vierailu?

3. Mitä resursseja/kontakteja/mahdollisuuksia teillä on käytettävissänne ryhmänä, joita voisitte hyödyntää?

Periaate: vaikutusvallan ja valmiuksien lisääminen

CCC-CATAPULT-tutkijoiden keskeisiä pohdintoja

- Huomasimme, että nuoret haluavat enemmän ohjausta. He eivät halunneet jakaa valtaa samassa määrin – heillä ei ollut siihen koulutusta, ja meidän oli varottava asettamasta heille liian suurta vastuuta. Meidän piti antaa heille valtaa mutta tehdä se hillityllä tuella. Meidän piti ohjata mutta ei määrätä. Meidän piti kuunnella heidän tarpeitaan ja olla valmiita etsimään ja saamaan lisämahdollisuuksia.
- Bristolissa päätimme yhdessä suunnitella ja toteuttaa ilmastokahvilan – ensisijaisesti, koska YAP-jäsenet olivat kiinnostuneita edustamaan YAP-ryhmäämme ja lisäämään sen moninaisuutta.
    - Päätimme myös kirjoittaa artikkelin, koska nuoret pitivät ajatuksesta kirjoittaa kokemuksistaan.
    - Annoimme YAP-jäsenille myös mahdollisuuden pitää esityksiä akateemisissa konferensseissa.
- Järjestimme kaikissa kohteissa kansainvälisiä YAP-kokouksia.
- Suomessa YAP-jäsenet järjestivät ja toteuttivat paneelitapahtuman ulkoisten asiantuntijoiden kanssa.

YAP-jäsenten keskeisiä pohdintoja

- Nuoret todella arvostivat mahdollisuuksia olla mukana suunnitteluhankkeissa ja tapahtumissa, joita heillä ei usein ollut mahdollista tehdä, kuten elokuvan tekeminen ja ilmastokahvilatapahtuman tai paneelitapahtuman järjestäminen.

    - ”*Uskon, että koska olimme suunnitelleet sen [ilmastokahvilatapahtuman], oli tosi hienoa nähdä sen toteutuvan*” (Bristolin YAP-jäsen)

    - ”*Se [paneelitapahtuman suunnittelu] oli siis hyvä tapa osallistua YAP-prosessiin, koska hienoisen paniikin jälkeen minulla oli mahdollisuus nähdä, kuinka siitä tuli jotakin todella onnistunutta ja upeaa*”. (Tampereen YAP-jäsen)

- Kansainväliset kokoukset, joissa nuoret pystyivät vaihtamaan ideoita (ja jotkut harjoittamaan kielitaitoaan), olivat arvokas osa valmiuksien lisäämiskokemusta.

Keskusteluaiheita ja toimintoja tutkimusryhmälle

1. Mitä taitoja/valmiuksia teiltä puuttuu tällä hetkellä kanssatutkijaryhmänä? Minkä lisätaitojen koulutus / mitkä muut toiminnat tekevät kanssatutkijaryhmästä mahdollisimman vahvan tätä hanketta varten?

2. Tarvitsevatko jotkut henkilöt lisäkoulutusta tunteakseen, että he voivat antaa luottavaisina panoksensa tutkimusprosessiin?

3. Missä hankkeen kohdassa harkitsette tätä kysymystä uudelleen ja kuinka valmiustarpeet arvioidaan?

Periaate: jatkuva arviointi ja pohdinta

CCC-CATAPULT-tutkijoiden keskeisiä pohdintoja

- Jokaisen kokouksen jälkeen tutkijat kirjoittivat pohdinnoistaan päiväkirjaan.
- Kukin YAP-kokous käsitti suunnittelukokouksen paikallisten tutkimusryhmien kesken.
- Bristolissa tarjosimme muissa ympäristöissä oleville tutkimuskumppaneille ohjausta, jota he voivat noudattaa YAP-kokouksissaan, varmistaaksemme, että prosessit olivat rinnakkaisia.
- Tutkimusprosessin lopussa Bristolin ja Tampereen tutkijoilla oli kolme pitkää pohdintakokousta, joissa harkitsimme, kuinka koimme YAP-prosessin.

YAP-jäsenten keskeisiä pohdintoja

- YAP-jäsenille hankkeen lopussa tehdyt haastattelut antoivat heille mahdollisuuden pohtia koko prosessia. Näissä haastatteluissa käytettiin aikajanatoimintoa, jossa jokainen kokous ja sen sisältö jäsenneltiin (ks. asiakirjan lopussa oleva esimerkki). Se antoi muistutuksen ja ohjeen, joiden avulla nuoret voivat harkita tutkimuksen eri osia ja niiden vaikutusta tutkimukseen sekä nuoriin henkilökohtaisesti.

- Ajatellessaan, mitä he tekisivät, jos he järjestäisivät samanlaisen tutkimushankkeen tulevaisuudessa, yksi YAP-jäsen sanoi: *”Siinä tulisi ehdottomasti olla selkeä rakenne ja tavoitteet, käsitys suunnasta ja ehkä tapa arvioida konkreettisesti, mitä olemme tehneet, jotta voimme hankkeen lopussa katsoa taaksepäin ja sanoa: 'Mitä halusimme saavuttaa alun perin ja olemmeko itse asiassa saavuttaneet sen?'”* (Bristolin YAP-jäsen)

Keskusteluaiheita ja toimintoja tutkimusryhmälle

1. Ajatelkaa, kuinka teette suunnitelmat ajoissa, jotta voitte ottaa käyttöön työskentelytavan, jossa asioita pohditaan ja arvioidaan jatkuvasti. Miltä pohdintaprosessinne tulee näyttämään?
    - Kuinka suunnittelette ja toteutatte pohdintaan käytettävän ajan hankkeessa?
    - Onko se henkilökohtainen vai kerrotaanko siitä kaikille, vai sisältyykö yhteiseen pohdintaan piirteitä kummastakin?
    - Mitä menetelmiä käytätte apuna pohdinnassa jokaiselle hanketiimiin osallistuvalle?
    - Tarvitsetteko te (ja tarvitsevatko nuoret) koulutusta pohdinnan avuksi? Onko olemassa teoreettisia malleja, joita voitte käyttää?

2. Jos työskentelette useassa eri tutkimuskontekstissa, varmistakaa yhtenäisyys yhteisellä lähestymistavalla.
    - Mitä tarvitsette, jotta tämä olisi mahdollista?
    - Tarvitaanko paikallista räätälöintiä?

Lähdeluettelo

Bell, K. & Reed, M. (2021) The tree of participation: a new model for inclusive decision-making. *Community Development Journal*, *57*(4), 595–614.

Hickey, G., Brearley, S., Coldham, T., Denegri, S., Green, G., Staniszewska, S., Tembo, D., Torok, K., & Turner, K. (2018). Guidance on co-producing a research project. INVOLVE. https://www.invo.org.Bristol/wp-content/uploads/2019/04/Copro_Guidance_Feb19.pdf

Portus, R., Williams, S.J., Mansikka-aho, A., Reilly, K., Aarnio-Linnanvuori, E., Dillon, B., Fahy, F., Gnecco, I., Palla, A., Sposito, S., & McEwen, L. Reflections on co-productive research in a youth-focused climate education project. *Geographical Research*. https://doi.org/10.1111/1745-5871.12642

Esimerkki YAP-prosessin aikajanasta Bristolissa

Kesäkuu 21	Heinäkuu 21	Elokuu 21	Syyskuu 21	Marraskuu 21
Rekrytointi: Rekrytoimme ottamalla yhteyttä paikallisen alueen hyvänteeväisyysjärjestöihin ja kouluihin.	**Ensimmäinen kokous:** Tämä oli ensimmäinen tapaamisemme verkossa. Esittelimme prosessin ja vastasimme kysymyksiin.	**Koko päivän Arnolfini-kokous:** Aloitimme miettimällä, mikä YAP-prosessi on ja mitä nuoret haluavat tehdä sen osana. Tarkastelimme kyselyä yksityiskohtaisesti ja keskustelimme parannuksista. Meillä oli myös ”aikakatkaisukeskustelu” ja ajattelimme suhdettamme ilmastokriisiin.	**Hyppy tulevaisuuteen -kokous:** Keksimme ideoita ilmastokahvilahanketta varten ja keskustelimme yhteisestä artikkelista, jonka aioimme kirjoittaa NAEE-yhdistykselle (National Association of Environmental Education)	**Verkkokokous:** Keskityimme ilmastokahvilan suunnitteluun (ts. keskustelimme julisteen suunnittelusta) ja kävimme julkaistun kyselyn läpi NAEE-artikkelimme myös hyväksyttiin tässä kuussa

Joulukuu 21	Tammikuu 22	Helmikuu 22	Maaliskuu 22	Huhtikuu 22
Kansainvälisten kumppanien verkkokokous: Tapasimme kansainväliset kumppanimme ja pelasimme joitakin esittelypelejä. Nuorista jokainen teki lyhyen esityksen aiheesta, joka kiinnosti heitä.	**Arnolfini-kokous:** Teimme suunnittelusession fokusryhmille ja haastattelukysymyksille. Teimme yhteistyötä kahden UWE-opiskelijan – Sadien ja Erinin – kanssa tässä sessiossa. Kirjoitimme myös tarinan ilmastonmuutoskeskusteluista eri perheenjäsenten kanssa.	**Ilmastoviestinnän koulutustapahtuma:** Osallistuimme ilmastoviestintää ja nuoria koskevaan koko päivän sessioon UWEssa. Palautte auttoi ilmastoviestinnän työkalupakin kehittämisessä.	**Elin Kelseyn verkkopuhe:** Elin Kelsey puhui toivon tarpeesta ilmastokriisissä.	**Ilmastokahvilatapahtuma – päivä ja suunnittelukokous:** Nuoret auttoivat suunnittelemaan ja toteuttamaan ilmastokahvilan, joka kutsui nuoria kertomaan ilmastokriisiä koskevista ajatuksistaan ja tunteistaan. Tapasimme myös verkossa viimeistelläksemme tapahtumaa koskevat suunnitelmamme. Tutkija Sophie oli mukana ilmastoviestinnän koulutustapahtuman seurannassa.

Toukokuu 22	Kesäkuu 22	Heinäkuu 22	Elokuu 22	Syyskuu 22
Nuorten sankarien esittelytapahtuma: Olimme nuorten sankarien tapahtuman avajaistilaisuudessa ja osallistuimme tapahtumaa edeltävään haastatteluun ja valokuvaussessioon.	**Verkkokokous:** Nuoret tapasivat hankkeen johtajan Lindsey McEwenin keskustellakseen hankkeemme sessioista, joissa käytetään syväkartoitusmenetelmiä	**Arnolfini-kokous ja palkintoilta**: Nuoret tapasivat meidät puoli päivää kestävässä sessiossa kokeillakseen syväkartoitustyötä	**Todistukset**: Nuoret osallistuivat lyhyisiin todistuskokouksiin Rozzyn kanssa pohtien aikaa YAP-jäsenenä.	**Konferenssiin osallistuminen:** Nuoret osallistuivat Royal Geography Societyn konferenssiin, jossa ottivat osaa YAP-kokemusta pohtivaan esitykseen

Lokakuu 22	Marraskuu 22
Kansainvälinen verkkokokous ja elokuvan esittäminen: Siellä oli elokuvan esitystapahtuma. Nuoret äänestivät ja halusivat nähdä Okjan. Tapasimme myös kansainvälisenä ryhmänä keskustellaksemme kyselyn tuloksista. Tämä keskustelu sisällytetään julkaisuihin. NAEE-artikkelimme julkaistiin myös.	**Verkkokokous:** Nuoret tapasivat Lindseyn ja Andrew'n verkossa ja analysoivat syväkartoitussessioiden narratiivia ja piirrostöitä.

Ollscoil na Gaillimhe
University of Galway

UWE Bristol
University of the West of England

Tampere University

Università di Genova

epaResearch

UKRI
Economic and Social Research Council

SUOMEN AKATEMIA
FINLANDS AKADEMI
ACADEMY OF FINLAND

JPI Climate

Lisätietoja hankkeesta on saatavissa CCC-CATAPULT-verkkosivustolta: